

## Сочинение по русскому языку (ОГЭ, ЕГЭ 2016)

**Сочинение ЕГЭ 2016 по русскому языку** — это задание повышенной сложности, поэтому необходимо очень внимательно отнестись к его выполнению, а значит, и к подготовке.

В данной статье я попытаюсь подробно разобрать план сочинения и особенности его написания. Независимо от содержания текста, лучше всего пользоваться следующим планом, составленным на основе критериев оценивания:

- 1) Формулировка проблемы
- 2) Комментарий к проблеме
- 3) Позиция автора по выбранной проблеме
- 4) Собственное мнение (согласие или несогласие)
- 5) Доказательство своего мнения (включая не менее 2-х аргументов)

Для гармоничности изложения и композиционной целостности желательно включить в свою работу **вступление** и **заключение** (но это не обязательно).

### **К1. Формулировка проблемы**

**Проблема текста** - это предмет обсуждения, вопрос, над которым рассуждает автор.

Как правило, исходный текст включает не менее 2-3 тем, каждая из которых может стать основой вашей работы. Выбор должен определяться ответом на два вопроса:

- 1) Какая проблема находится в центре внимания автора?
- 2) К какой проблеме вам легче подобрать аргументы?

### **Как определить проблему?**

При выявлении проблемы текста можно использовать следующий способ:

1. Сформулируйте основную мысль автора в виде законченного предложения.
2. Подумайте, на какой вопрос отвечает это предложение.

### **Разберем на примере:**

Бескорыстным и верным другом назвал книгу выдающийся русский писатель Леонид Леонов. Кипой пыльной бумаги назвал книгу молодой программист в одной из недавних телепередач. В его словах звучала ребяческая драчливость, ему, наверное, хотелось подразнить своей дерзостью примолкшую публику, и несколько восторженных поклонниц наградили молодого «смутьяна» аплодисментами. Нет, я вовсе не собираюсь кряхтеть по поводу испортившихся нравов, я очень хорошо понимаю законы телевизионного ток-шоу, где эпатаж, шокирующая бравада нужны для того, чтобы придать пряный вкус скучноватым и банальным разговорам. Мне показалось странным, до обидного странным, покорное, какое-то скорбно-похоронное молчание взрослой публики.

Мы как-то уж очень послушно согласились с тем, что книга безнадежно устарела и теперь ее место среди пыльных музейных экспонатов. Сегодня нас окружают очень полезные и умные машины: микроволновые печи, пылесосы, домашние кинотеатры, холодильники... Вся эта техника сделала жизнь человека более комфортной, освободила много времени. Теперь не надо носить воду из колодца, не надо выжимать выстиранное белье, не надо ехать на другой конец города, чтобы посмотреть нашумевший фильм! Все рядом, почти любое желание моментально, как по мановению волшебной палочки, может быть исполнено легким движением руки. И на фоне этих модных машин, утыканных кнопками, тумблерами, мигающими лампочками, тугая стопка сшитой бумаги многим кажется чем-то архаичным, каким-то нелепым рудиментом, который случайно уцелел в бурных потоках прогресса. Нет, книга не стала хуже, она по-прежнему исполняет свое назначение, она так же терпеливо и доброжелательно учит человека, передает ему бережно собранную нашими предками мудрость. Зато мы изменились, мы возомнили себя обладателями каких-то несметных богатств, покорителями каких-то недостижимых духовных высот... А на самом деле мы просто даем дурачить себя: нам внушили, что модное – это и есть необходимое, что все новое лучше того, что было прежде. (15) Вот поставили вы в своей квартире компьютер – дорогущий, весь опутанный проводами прибор, который то и дело капризничает, постоянно требует для своего обслуживания специалиста... И что? Какие реальные преимущества имеет этот громоздкий, дорогой, ненадежный агрегат перед книгой – этим компактным, дешевым, всегда доступным устройством, которое никогда не дает сбоев, не «глючит», не ломается, которое не требует для своего обслуживания инженера, которое нуждается только в умном, внимательном и доброжелательном собеседнике!

Я не ретроград, не зову в первобытное прошлое, я не считаю, что людям в проветриваемой пещере живется лучше, чем в панельном доме! Я говорю о духовной бдительности, о том, что мы часто даем себя легко обмануть. Ладно, когда этот обман касается только нашего кошелька. Обидно, когда мы обманываем свою душу, когда мы обкрадываем сами себя, когда мы честного и бескорыстного друга меняем на самодовольного и нечистого на руку приятеля.

(По И. Косолапову)

Прочитав текст несколько раз я выделяю две проблемы:

- 1) проблема духовного существования человека в современном мире
- 2) проблема снижения интереса к чтению в XXI веке

Я выбираю вторую. На основе собственного впечатления от прочитанного текста я составил **вступление**, а **проблему** сформулировал в виде вопроса:

*Вспоминаю, как в детстве просил родителей прочитать сказку. Они читали. Я вырос, давно уже читаю сам, как «бумажные» книги, так и электронные. Но все чаще вижу нарастающее равнодушие к чтению и литературе в целом.*

*Неужели книга перестала играть в жизни общества и человека привычную для нее роль? Над этой проблемой размышляет И. Косолапов.*

В качестве вступления можно было привести статистику:

*Согласно официальной статистике Всероссийского центра изучения общественного мнения, треть россиян не хранит дома книг, другая треть, имея книги, их не читает.*

## **К2. Комментарий к проблеме**

Комментарий — это пояснение, толкование выбранной проблемы. Комментарий помогает более детально охарактеризовать проблему, а также, показать как автор подходит к её раскрытию. При написании сочинения комментарий служит связующим звеном между проблемой и позицией автора. Главное требование к комментарию — опора на текст.

Следующие вопросы могут послужить основой для комментария к проблеме:

Как автор относится к предмету описания?

Какие аргументы приводит автор?

На каких примерах автор раскрывает проблему? Какими событиями иллюстрирует её?

Как относится автор к предмету описания (герою)?

Насколько проблема волнует автора?

В чем сущность данной проблемы?

Какова актуальность проблемы? Насколько она значима?

Использует ли автор противопоставление? Если да, то что противопоставляет?

## **Комментируем нашу проблему:**

*Рассуждая о судьбе книги в XXI веке, автор противопоставляет книгу и достижения технического прогресса. При этом автор сталкивает мнения разных поколений: Л. Леонова, который назвал книгу «бескорыстным верным другом», и молодого программиста, определившего книгу как «кипу пыльной бумаги». И. Косолапов рассуждает о преимуществах и недостатках техники перед книгой, и находит вторую более предпочтительной и полезной.*

## **К3. Авторская позиция**

Авторская позиция — это ответ на вопрос обозначенный в проблеме.

Авторская позиция является итогом размышления, выводом к которому автор приходит (в рамках выбранной проблемы). Авторская позиция может выражаться прямо (в отдельных предложениях, обращениях к читателю) либо косвенно (в поступках героев, художественных деталях).

*Автор убеждает нас в том, что книга нисколько не потеряла своей ценности, а технические достижения не смогут и не должны заменить её. Книга несет очень важную образовательную функцию, она учит и воспитывает человека. Техника и компьютеры призваны облегчать нашу повседневность, делать её более комфортной, но они не должны занимать собой всю нашу жизнь.*

## **К4. Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме**



В первую очередь нам необходимо выразить своё мнение, соглашаясь или не соглашаясь с мнением автора.

## Клише

Я абсолютно согласен с автором..  
Нельзя не согласиться с автором в том, что..  
Позиция автора близка и понятна мне  
Мне близка позиция автора тем, что  
Я согласен с автором в оценке  
Автор прав, утверждая, что  
Трудно спорить с автором, так убежденно и ярко раскрывшим проблему..  
Хочется присоединиться к утверждению публициста...  
Я придерживаюсь того же мнения на проблему ...

Автор, на мой взгляд, упускает из виду..  
Осмелюсь не согласиться с автором...  
В отличие от автора, я считаю, что..  
Однако, не со всеми высказываниями можно согласиться  
По-моему, автор высказывает спорное мнение о том, что..  
В этом вопросе я придерживаюсь иной точки зрения  
С другой стороны, не дает полностью согласиться с публицистом тот факт...

Моё мнение:

*Я полностью разделяю мнение И. Косолапова о том, что книга в наше время незаслуженно забыта, хотя значение её по-прежнему велико. Я думаю, что в наш информационный век постоянное использование компьютеров и разнообразных гаджетов приведет к деградации общества, вырождению человеческой мысли.*

Структура аргумента

Для получения максимального количества баллов нам необходимо привести не менее 2-х аргументов (один из которых опирается на художественную, научную, публицистическую литературу). Приведенный пример должен выступать как яркий микротекст и доказывать нашу позицию.

<b>Тезис</b>	Я согласен с автором: одна из важнейших задач искусства — будить в человеке чувство родины.
<b>Логический переход</b>	Не случайно русские писатели и поэты в своих произведениях многократно обращались к теме родины и создали удивительные образы нашей родины — России.
<b>Аргумент</b>	А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Н. А. Некрасов, С. А. Есенин, А. А. Блок — все эти поэты показывали читателям Россию с разных сторон, с её достоинствами и недостатками, но прежде всего — с большой любовью к своему Отечеству. Особенно мне запомнились строки из стихотворения С. А. Есенина: <i>Если крикнет рать святая: «Кинь ты Русь, живи в раю!» Я скажу: «Не надо рая, Дайте родину мою».</i>
<b>Микровывод</b>	Наверное, это одно из самых ярких признаний поэта в любви к своей родине, которое не должно оставить нас, граждан России, равнодушными.

## **Моя аргументация:**

*1. К подобным неутешительным выводам приходили и фантасты XX века (логический переход). Один из которых, Рей Брэдбери, в своей антиутопии «451 градус по Фаренгейту» описывает потребительское общество, опирающееся на массовую культуру. В этом социуме люди окружили себя материальными ценностями, телевидением и развлечениями. Книги, в свою очередь, строго запрещены и подлежат сожжению, дабы ни одна критическая мысль не попала в человеческое сознание (аргумент). Когда я вижу, как люди тратят свое время на телевидение и социальные сети, я понимаю, о чем предупреждал нас Р. Брэдбери. Важная задача стоит перед нами, с помощью книг сохранить связь с интеллектуальным наследием человечества (микровывод).*

*2. Насколько высока может быть роль книг в духовном становлении личности мы можем узнать в произведениях М. Горького: «Детство», «В людях», «Мои университеты». Герой повестей Алеша Пешков считает, что именно книги помогли ему преодолеть тяжелые жизненные испытания.*

Как видите, я привожу два примера из художественной литературы. В качестве аргумента также можно использовать: ссылки на кинофильм, спектакль, исторические события, официальную статистику, высказывания известных людей и примеры из личного опыта.

Аргументируя свою позицию, я использую «аргумент к угрозе»(доказывая негативные последствия игнорирования тезиса привожу антиутопию Р. Брэдбери) и «аргумент к обещанию» (на примере Пешкова показываю как важны книги).

## **Заключение**

Заключение должно подводить итог нашим размышлениям по проблеме.

В своем заключении я сначала использую обращение, а потом обобщаю проблему, указываю на её глобальную важность.

*Хочется обратиться к современникам: друзья, погружаться в художественные миры гораздо интереснее и полезнее, чем блуждать в интернет-паутине! Помните, что культура развивается в первую очередь за счет сохранения мудрости предыдущих поколений, хранящейся в книгах.*